

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации Пешковой Наталии Васильевны на тему «Языковая игра как способ реализации конфронтационных стратегий в политическом ток-шоу Владимира Соловьёва»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – Теория языка (Майкоп - 2021)**

Рецензируемая работа Наталии Васильевны Пешковой выполнена в рамках современного антропоцентрического подхода на материале оригинальных текстов массовой культуры. **Актуальность** представленной для отзыва работы видится сразу в нескольких направлениях: в социальном плане проблема растущей речевой агрессии общества приобретает особую значимость, так как она порождает агрессивную социальную среду и сдерживается крайне редко в средствах массовой информации. С точки зрения политического массмедийного дискурса актуальны современные тенденции в развитии языка для формирования необходимого отношения к фактам, событиям и личностям, в конечном итоге – для формирования общественного сознания с изначально заданными параметрами. И, наконец, с позиции языковедения актуальны вопросы языковой игры как одного из самых сложных объектов исследования, которые связаны с нарушением норм и потому с трудом поддаются прямому анализу.

**Объектом** исследования служит языковая игра как способ реализации конфронтационных стратегий и тактик в политическом ток-шоу

**Предмет** анализа – лингвопрагматические особенности функционирования языковой игры как источника конфронтационности в политическом медиадискурсе.

**Цель работы** – исследование роли языковой игры в современном политическом массмедийном дискурсе.

**Материалом для исследования** послужил дискурс политического ток-шоу «Вечер с Владимиром Соловьевым» и «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» (2018-2021 гг.).

**Научная новизна работы** заключается в том, что

-впервые языковая игра рассматривается как определённый тип речевого поведения,

- впервые в основу теоретического обоснования типа речевого поведения автор положил достижения, наряду с другими, таких современных лингвистических наук, как юрислингвистика, дискурсология и др., которые обладают высоким объяснительным потенциалом и позволяют, что совершенно справедливо, считать такой подход новаторским и актуальным;

-впервые выявлены «игровые» средства языка, принятые при реализации конфронтационных стратегий в ток-шоу;

-впервые материалом для анализа послужил дискурс политического ток-шоу «Вечер с Владимиром Соловьевым» и «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым»:

-впервые рассмотрены типичные речевые приёмы, активно используемые в политическом ток-шоу для реализации деструктивных интенций;

- впервые рассмотрено доминирование агрессивного речевого воздействия, направленного на эмоциональное подавление оппонента, что приводит к деформации стратегического аспекта коммуникации;

- впервые выявлены причины активного использования языковой игры в различных конфронтационных коммуникативных практиках;

- впервые рассмотрены такие особенности функционирования языковой игры в политическом массмедийном дискурсе, как нейтрализация иллокутивной двойственности, превышение допустимого уровня речевой агрессии, а также порождение переходной агрессии и др.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты вносят определенный вклад в развитие теории современной семиотики, коммуникативной, функциональной, прагматической и юридической лингвистики, медиалингвистики, экологии языка, стилистики; важно также дополнительное обоснование необходимости соблюдения в современной публичной коммуникации норм морали, этики и права, в том числе профессиональной этики.

**Практическая ценность** работы обусловлена широкими перспективами ее применения в таких областях, как образовательная деятельность в университетских курсах и семинарах по теории языка, а также теории дискурса, прагмалингвистики, теории масс-культуры, при разработке соответствующих учебных и специализированных пособий, в практике лингвистической экспертизы по делам о защите чести и достоинства, при разработке специальных методик юрислингвистического исследования политического массмедийного дискурса а также медиабезопасности и медиаграмотности.

**Достоверность результатов**, полученных Н.В.Пешковой, определяется следующим:

1) адекватностью используемого в работе категориального аппарата по теме исследования и изучаемому материалу;

2) качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала: общий объем эмпирического материала составил 42 выпуска программ указанного ток-шоу общей продолжительностью 3420 минут;

3) использованием достаточного числа исследовательских методов и приемов: гипотетико-дедуктивный метод, метод наблюдения и описания языковых фактов для научного обоснования системных языковых явлений, метод компонентного анализа семантической структуры слова, логического, морфологического, словообразовательного, синтаксического, стилистического и коммуникативного анализа, а также контекстуально-интерпретационный метод исследования медиадискурса.

**Структура диссертации:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (340 наименований), списка словарей (18 наименований).

По содержанию работы хотелось бы акцентировать внимание на следующих направлениях.

**В первой главе** «Теоретические основы исследования языковой игры в политическом медиадискурсе» (с.16-72) рассматривается ряд понятий, на которые опирается автор в своей дальнейшей деятельности. Среди них остановимся на понятии языковой игры, понятии коммуникативной стратегии и на обосновании выбора материала исследования принятыми в диссертации методами.

В этой главе дано удачное рабочее определение термину «языковая игра», в котором отмечены такие свойства её формы, свойство с точки зрения её порождения – интенциональное, с точки зрения её использования – творческое, оригинальное, неканоническое; указаны основания использования коммуникантами этих свойств (прагмалингвистический аспект) – знание коммуникантами системы языковых единиц, знание норм их использования, знание способов и целей их интерпретации.

Интересным представляется то, что для классификации видов языковой игры автор предлагает два основания – языковое и речевое. Языковая классификация опирается на уровневое членение языка: фонетический, фонологический, графический, орфоэпический, акцентологический и др.

Другой подход называется речевой или коммуникативно-функциональный. Здесь применяются такие критерии, которые выходят за пределы языковой системы и учитывают деятельностно-поведенческие

приемы коммуникантов, ср. виды – коммуникативный, функциональный, прагматический, состязательные, шаблонные и др.

Разумеется, что важными для теоретического обоснования проводимого в работе анализа являются понятия коммуникативных стратегий и тактик, поскольку языковая игра активно используется для их реализации. В настоящем исследовании под коммуникативной стратегией справедливо понимается план действий, нацеленных на различные сферы адресата. При этом речь идет о речевом воздействии на такие сферы адресата, как интеллектуальная, эмоциональная и поведенческая. Естественно, что коммуникативная тактика – это конкретное коммуникативное действие, решающее коммуникативную задачу для реализации коммуникативной стратегии.

Интерес вызывает практическая трактовка проявления языковой игры на материале политических и юрислингвистических текстов. Автор обнаружил, что здесь проявляется вторая конфронтационная (деструктивная) функция языковой игры, в которой реализуется речевая агрессия. Поэтому глубокому анализу подверглась наиболее частотная и эффективная коммуникативная стратегий конфронтационного типа – стратегия дискредитации. Она реализуется при помощи широкого набора тактик: обвинения, очернения, развенчания, обличения и других.

Рассмотренные теоретические термины и понятия представлены в работе на профессиональном уровне с учетом современных подходов к решению языковедческих проблем.

**Во второй главе «Языковая игра в конфронтационном политическом массмедийном дискурсе» (с.73-164)** рассматриваются источники конфликтности феномена языковой игры в политическом медиадискурсе. Автору видятся три причины, обуславливающие источники конфликтности языковой игры – психологические, семиотические и социальные. Психологические источники реализуют инвективные, или конфронтационные функции; семиотические источники

реализуют метатекстовую эстетико-кооперативную функцию, а социальные источники реализуют нейтрализующую, конфронтационно-кооперативную функцию. Все функции выступают одновременно, но при их реализации обычно какая-то одна доминирует. Психологические причины выражаются в использовании языка. И широко иллюстрируются автором на материале речевых отклонений В.Соловьёва, который пародирует фонетические, морфологические, словообразовательные, лексические, стилистические и другие особенности украинцев и евреев. Здесь собран и проанализирован убедительный иллюстративный эмпирический материал. Удачно рассмотрены дискурсивные средства повышения уровня инвективности. Особенно интересным представляется лексико-семантический анализ, проведенный с позиции практики лингвистической экспертизы, когда нарушаются нормы морали, этики и права. Критерием эффективности инструмента языковой игры здесь выступают, как справедливо отмечает автор, желательные для говорящего ассоциации, которые создает автор. Большое место при создании ассоциаций в речи занимают метафоры и метафорические образы. Справедливо отмечено, что использование метафоры является универсальным способом косвенного выражения мысли. Следует отметить продуманное обсуждение роли метафор с учётом частоты их реализации в политическом медиадискурсе, а также с учетом интерпретационной эффективности (см. параграф 2.3.). Выявленные метафорические образы реализуют широкий набор коммуникативных тактик деструктивного плана. При этом самыми частотными выступают коммуникативные тактики обвинения, очернения, развенчания и обличения, а тактики похвалы, обеления и смягчения оценки встречаются крайне редко. Интересно, что несмотря на позитивные цели, которые преследуются в рамках политического ток-шоу В. Соловьёва, в целом данное коммуникативное пространство представляется чрезвычайно агрессивным, а потому деструктивным. Однако коммуникативное поведение участников

ток-шоу В. Соловьёва, в первую очередь, самого ведущего, воспринимается зрителем как превышение допустимого уровня речевой агрессии. Этому способствуют и нарушения норм коммуникации, закреплённых в принципах кооперации и вежливости: постулат качества, нарушается в том, что используется большое количество недостоверной информации, постулат вежливости - в том, что речевое поведение участников носит исключительно конфронтационный характер. При этом коммуниканты вместо простого несогласия (нарушение максимы согласия) предпочитают переход на личности как более эффективный инструмент коммуникативного противоборства.

Разумеется, тематика и методика анализа работы перспективны для дальнейших исследований и типов юридических, политических и массмедийных текстов, в том числе и на разных языках.

Вопросы и замечания, возникшие у меня при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему:

1. Безусловно соглашаемся, что для языковой игры характерны регулярные нарушения законов формальной логики. Вопрос: какие нарушения законов формальной логики встречаются в исследуемых ток-шоу особенно часто? Приведите примеры.

2. Что понимается под коммуникативными интенциями? Какое место в коммуникации занимают интенции, стратегии и тактики? В чем их сходство и различие? Приведите примеры реализации ресурсов языка для коммуникативной интенции деструктивного типа при помощи языковых средств фонетического, морфологического и словообразовательного уровней.

3. На странице 172 говорится о том, что коммуникативное поведение участников исследуемого ток-шоу примерно на 70 % связано с реализацией агрессивного речевого воздействия, направленного преимущественно на эмоциональное подавление оппонента, что обусловило доминирование коммуникативных тактик конфронтационного

типа. Вопрос: откуда появилась эта цифра? А что представляют собой остальные 30 %?

4. На странице 168 говорится о двойственной иллюкутивности языковой игры как специфичности её использования в политическом массмедийном дискурсе. В частности, речь идет о высоком деструктивном потенциале и о непрямых формах коммуникации. Вопрос: не могли бы Вы подробнее остановиться на непрямых формах коммуникации и привести примеры.

5. На странице 172 говорится о такой природе политического ток-шоу, как дозированное использование агрессии по отношению к оппонентам и предмету речи и о других, как считает автор, неэффективных формах коммуникативного убеждения. Вопрос: Вы противопоставляете эффективность форм коммуникативного убеждения эффективности форм языковой игры или считаете, что эффективность речевого воздействия достигается при комбинации использования этих форм?

Высказанные вопросы и замечания носят сугубо частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования, они направлены на его перспективу.

Методы, использованные в работе, соответствуют поставленным в ней задачам, материал исследования достаточен, выводы сомнений не вызывают.

Автореферат диссертации и восемь публикаций, включая 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и образования РФ, адекватно отражают специфику исследования.

Считаю, что диссертация Пешковой Наталии Васильевны на тему «Языковая игра как способ реализации конфронтационных стратегий в политическом ток-шоу Владимира Соловьёва» является завершённым научным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также критериям, установленным в пп. 9-14



«Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, паспорту заявленной специальности и отрасли знаний - филологии. Наталья Васильевна Пешкова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:

Матвеева Галина Григорьевна, доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор кафедры «Мировые языки и культуры» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Донской государственный технический университет»

Контактные данные

344113, Ростов-на-Дону, ул. Добровольского, д.40/1 - 103.

Тел.: +7 988 950 79 00

Электронный адрес: gegemat2337633@rambler.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (ДГТУ) 344000, ЮФО, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, телефон 8 800 100 19 30, Факс (863) 232-7953; e-mail: reception@ donstu.ru

 Матвеева Галина Григорьевна  
22.11.2021г.

Подпись профессора Г.Г. Матвеевой удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета

В.Н. Анисимов

